



## FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO DE PROJETO DE PESQUISA

Título do projeto:

Autor/Orientador:

Professor Colaborador:

**Área: Ciências Biológicas**

Sub-área (Tabela CNPq):

Período de execução: de agosto de 2009 a julho de 2010

### 1. A avaliação do projeto:

<b>Critérios</b>	<b>Insuficiente 0</b>	<b>Regular 10</b>	<b>Bom 15</b>	<b>Ótimo 20</b>	<b>Sub-total</b>
1. Adequação aos objetivos da iniciação científica					
2. Mérito e Originalidade					
3. Coerência entre Objetivos, Justificativa e Metodologia na redação do projeto					
<b>Total</b>					

### 2. Avaliação do orientador:

<b>Critérios</b>	<b>Total</b>
<b>1. Titulação</b>	
Doutorado (4 pontos)	
<b>2. Experiência, qualidade e regularidade da produção científica/tecnológica (últimos 3 anos: 2005 – 2008)</b>	
Pontuação conforme critérios da Capes para Ciências Biológicas I ou II ou III, onde A1 e A2 = 2,0; B1 e B2 = 1,8; B3, B4 e B5 = 1,5; C = 1,2 pontos (máximo 16 pontos)	
Livro publicado com ISBN (2 pontos)	
Capítulo de livro com ISBN (1 ponto)	
Patente (3 pontos)	
Coordenação de Projetos (1 ponto – máximo 2 pontos)	
Docente permanente em curso de pós-graduação Stricto sensu (4 pontos)	
Bolsista de produtividade (3 pontos)	
<b>3. Capacidade de orientação</b>	
Orientação concluída (1 ponto – máximo de 3 pontos)	
Orientação em andamento (0,5 ponto – máximo de 2 pontos)	

### Resultado da avaliação:

Aprovado

Reprovado



## FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO DE PROJETO DE PESQUISA

Título do projeto:

Autor/Orientador:

Professor Colaborador:

**Área: Ciências Exatas**

Sub-área (Tabela CNPq):

Período de execução: de agosto de 2009 a julho de 2010

### 1. A avaliação do projeto:

<b>Critérios</b>	<b>Insuficiente 0</b>	<b>Regular 10</b>	<b>Bom 15</b>	<b>Ótimo 20</b>	<b>Sub-total</b>
1. Adequação aos objetivos da iniciação científica					
2. Mérito e Originalidade					
3. Coerência entre Objetivos, Justificativa e Metodologia na redação do projeto					
<b>Total</b>					

### 2. Avaliação do orientador:

<b>Critérios</b>	<b>Pontos</b>
<b>1. Titulação</b>	
Pós-Doutorado (0,5 ponto)	
Doutorado (2 pontos)	
Mestrado (1 ponto)	
<b>2. Experiência, qualidade e regularidade da produção científica/tecnológica (últimos 5 anos)</b>	
<b>Trabalhos publicados em revistas (com QUALIS CAPES)</b>	
1,0 ponto por trabalho publicado em revista internacional	
0,50 ponto por trabalho publicado em revista nacional	
0,25 ponto por trabalho publicado em revista regional ou local	
<b>Trabalhos publicados em eventos científicos (com QUALIS CAPES)</b>	
0,6 ponto por trabalho publicado em evento internacional	
0,4 ponto por trabalho publicado em evento nacional	
0,15 ponto por trabalho publicado em evento regional ou local	
<b>Livros ou capítulo de livros</b>	
Livro publicado com ISBN (1 ponto)	
Capítulo de livro com ISBN (0,5 pontos)	
<b>Patentes</b>	
Patente depositada (1,0 ponto)	
Patente licenciada (2,0 pontos)	
<b>Docência em curso de pós-graduação</b>	
Docente permanente em curso de pós-graduação <i>stricto sensu</i> (0,5 ponto por semestre) (máximo 1,5 pontos)	
Bolsista de produtividade (1,0 ponto)	



<b>3. Capacidade de orientação</b>	
1,0 ponto por orientação concluída (mestrado) (máximo 2,0 pontos)	
0,5 ponto por orientação concluída (IC, TCC) (máximo de 3,0 pontos)	
0,25 ponto por orientação em andamento (máximo 1,0 pontos)	
-1,0 ponto por não participação na Jornada Científica da Unifal-MG (máximo -5 pontos)	
<b>4. Projetos de pesquisa</b>	
Coordenação de projetos de pesquisa financiados por agências de fomento (1,0 ponto)	
Colaboração formal em projetos de pesquisa financiados por agências de fomento (0,5 ponto)	
<b>Total de pontos</b>	

**Resultado da avaliação:**

Aprovado  
Reprovado



## FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO DE PROJETO DE PESQUISA

Título do projeto:

Autor/Orientador:

Professor Colaborador:

**Área: Ciências Humanas**

Sub-área (Tabela CNPq):

Período de execução: de agosto de 2009 a julho de 2010

### 1. A avaliação do projeto (60 pontos):

<b>Crítérios</b>	<b>Insuficiente 0</b>	<b>Regular 10</b>	<b>Bom 15</b>	<b>Ótimo 20</b>	<b>Sub-total</b>
1. Adequação aos objetivos da iniciação científica					
2. Mérito e Originalidade					
3. Coerência entre Objetivos, Justificativa e Metodologia na redação do projeto					
<b>Total</b>					

### 2. Avaliação do orientador (40 pontos):

<b>I. Titulação</b>	<b>Pontos</b>
Doutorado – 5,0 pontos	
<b>II. Produção científica nos últimos cinco anos</b>	<b>Pontos</b>
Livro publicado com ISBN - 4,0 por livro (máximo 8,0 pontos)	
Capítulo de livro publicado com ISBN - 2,0 por livro (máximo 6,0 pontos)	
Organização de livro publicado com ISBN - 2,0 por livro (máximo 4,0 pontos)	
Artigos publicados em periódicos indexados pela Capes - 1,5 por artigo (máximo 6,0 pontos)	
Artigos publicados em periódicos não indexados - 0,5 por artigo - (máximo 2,0 pontos)	
Trabalho completo publicado em Anais de eventos científicos - 0,5 por trabalho (máximo 2,0 pontos)	
<b>III. Capacidade de orientação, considerando os últimos cinco anos</b>	
Orientação de Iniciação Científica concluída - 1,0 por orientação concluída (máximo 4,0 pontos)	
Orientação de Iniciação Científica em andamento – 0,5 por orientação (máximo 4,0 pontos)	
Orientação de TCC - 0,5 por orientação concluída (máximo 3,0 pontos)	
<b>Total</b>	

**Resultado da avaliação:**



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**Universidade Federal de Alfenas - UNIFAL-MG**  
Rua Gabriel Monteiro da Silva, 700 . Alfenas/MG . CEP 37130-000  
Fone: (35) 3299-1000 . Fax: (35) 3299-1063



Aprovado  
Reprovado



## FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO DE PROJETO DE PESQUISA

Título do projeto:

Autor/Orientador:

Professor Colaborador:

**Área: Ciências da Saúde**

Sub-área (Tabela CNPq):

Período de execução: de agosto de 2009 a julho de 2010

### 1. A avaliação do projeto (60 pontos):

Critérios	Insuficiente 0	Regular 10	Bom 15	Ótimo 20	Sub-total
1. Adequação aos objetivos da iniciação científica					
2. Mérito e Originalidade					
3. Coerência entre Objetivos, Justificativa e Metodologia na redação do projeto					
<b>Total</b>					

### 2. Avaliação do orientador (40 pontos):

Critérios	Total
<b>1. Titulação</b>	
- Doutorado (4 pontos)	
<b>2. Experiência, qualidade e regularidade da produção científica/tecnológica (últimos 3 anos: 2005 – 2008 incluindo o presente ano)</b>	
- 2 pontos por trabalho – indexado no ISI, PUBMed, Scopus, Chemical Abstracts	
- 1 ponto por trabalho – não indexado nas bases acima citadas (máximo 16 pontos)	
- Livro publicado com ISBN (2 pontos)	
- Capítulo de livro com ISBN (1 ponto)	
- Patente (3 pontos)	
- Docente permanente em curso de pós-graduação Stricto sensu (máximo de 4 pontos)	
- Bolsista de produtividade (4 pontos)	
- Coordenação de Projetos (1 ponto – máximo de 2 pontos)	
<b>3. Capacidade de orientação – 2005-2008</b>	
- 0,5 ponto por orientação concluída em iniciação científica	
- 1,0 ponto por orientação concluída em pós-graduação Stricto sensu (máximo de 6 pontos)	

### Resultado da avaliação:

Aprovado

Reprovado